# Evaluatie en reflectie van mijn mentor op het gegeven dagdeel.

**Afstemming onderwijsgedrag op kind(eren):**

Tijdens de les heb ik zelf telkens rondes gelopen.

Hieruit kwamen soms vragen naar voren die best belangrijk waren voor het volgende groepje.

Ik heb overwogen om telkens de kinderen te laten stoppen met werken en even te luisteren naar deze instructie, maar ik heb de verantwoordelijkheid bij hen zelf neergelegd.

Bij het wisselen vroeg ik elk groepje kort feedback te geven op de opdracht en waar het volgende groepje op moet letten, hoe ze iets het beste aan kunnen pakken.

**Persoonlijke reflectie op ontwerp en uitvoering van het ontwerp in je stage:**

1. Wat ging er tijdens de uitvoering in de stage goed? Van welke sterke punten in het ontwerp / de uitvoering zou je vaker gebruik willen maken? Laat dit met een situatiebeschrijving uit de stage zien.

Wat heel goed ging vond ik dat duidelijk was dat we van tevoren goed na hebben gedacht over de organisatie. Ik heb zelf de uitleg heel kort gehouden. Als er toch vragen waren dan liet ik dat tijdens de wisseling vertellen. Er was bijvoorbeeld een groepje dat het handiger vond om de vlog in de kelder te maken, waar het heel rustig was en waar ze ongestoord hun gang konden gaan, toen gingen ze dat vertellen aan de rest van de klas tijdens het moment dat we gingen wisselen van opdracht.

1. Waar liep je tijdens de uitvoering tegenaan? Wat heb je als knelpunt ervaren? Laat dit met een situatiebeschrijving uit je stage zien.

Wat een punt was waar ik tegen aan liep was de tijd. Het was gewoon tekort, ook al hadden we de hele middag. Ik wilde al niet te lang stilstaan bij de introductie, maar ergens vond ik dat ook weer jammer want er is zoveel te vertellen.

1. Was je bijdrage/hulp zinvol? Wat was het effect van jouw gedrag? Waaraan heb je dat gezien? Was dit ook het gewenste effect (zie PAS)?

Het was wel nodig dat ik een ronde liep want kinderen zaten best met vragen. Ik heb ook zo weinig mogelijk zelf uitgelegd want het stond vrij duidelijk op het opdrachtenblad. Verder is het onze visie om kinderen de weg te wijzen, maar dat ze wel zelf lopen en ook onderzoeken. Als het misgaat is dat geen probleem.

1. Ben je erin geslaagd je ideaal te realiseren in de uitvoering van het dagdeel? Welk deel wel? Welk deel niet? Geef concrete voorbeelden.

Ik heb mijn ideaal wel kunnen realiseren. De kinderen vonden het een geweldige les en de betrokkenheid was erg hoog. Ze vonden bijvoorbeeld de vlog erg leuk. Wat ik anders zou doen de volgende keer is dat ik meer tijd zou uittrekken voor de opdrachten want het was nu eigenlijk te kort.

1. Waren de activiteiten betekenisvol? Kwamen je bedoelingen dichterbij? Waren de kinderen betrokken?

De activiteiten waren zeker betekenisvol voor de kinderen. Dat merkte ik onder andere uit de reacties van hen. Ze waren verrast en kwamen veel dingen te weten die ze eigenlijk niet wisten. Zo kwam het thema Israël, wat heel ver van hen weg staat normaal gesproken, heel dichtbij.

1. Welke SBL-bekwaamheden waren nodig voor een goed ontwerp en een goede uitvoer van het dagdeel? Welke van deze bekwaamheden beheers je al (geef concrete voorbeelden) en waarin moet je nog groeien (geef concrete voorbeelden).
2. Waarin heeft het onderwijs op de opleiding bijgedragen aan je functioneren in de beroepspraktijk? Wat heb je in de opleiding gemist, wat een bijdrage zou kunnen hebben gehad?

Doordat er met name in pabo-2 zo gehamerd wordt op meervoudige intelligentie van Gardner ben ik daar zelf ook over gaan nadenken en aan de hand van bijvoorbeeld dit dagdeel hebben we het ook daadwerkelijk uitgeprobeerd. Het werkt ook echt. Het is ook echt zo, ieder kind leert anders. En daar moet je als leerkracht voor beducht zijn en op kunnen reageren en dat is iets wat ik zeker meeneem.
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